



## A.R.O. LE 1 – UFFICIO COMUNE

*Verbale n. 26 del 19 maggio 2016  
Seduta riservata*

**VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E GESTIONE DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI, E ALTRI SERVIZI ATTINENTI NEI COMUNI DELL'A.R.O. LE/1 - CIG: 62599745F6 CUP: I29D15000230004.**

L'anno duemilasedici, il giorno diciannove del mese di maggio, con inizio alle ore 16,15, nel Palazzo Municipale del Comune di Surbo, sede dell'ARO Le 1, **autoconvocatasi**, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa della procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con determinazione del Responsabile dell'Ufficio Comune n. 7 del 10.09.15, costituita nelle persone di:

- **Avv. Valentino Chironi**, Responsabile dell'Ufficio Comune dell'ARO Le 1- in qualità di Presidente;
- **Arch. Nicola Miglietta**, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Trepuzzi – in qualità di componente esperto;
- **Ing. Gianluigi Rizzo**, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Guagnano - in qualità di componente esperto.

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante il **Dott. Angelo Caretto**, Segretario Generale del Comune di Surbo.

La Commissione giudicatrice,

Visti e richiamati i propri precedenti verbali, in particolare i verbali dal n. 10 al n. 25;

Preso atto che si sono concluse le operazioni di valutazione;

Vista l'Ordinanza n. 828/2016 Reg. Provv. Cau., depositata il 10.03.2016, con cui il Consiglio di Stato ha preso atto della rinuncia all'appello cautelare presentato da TEK.R.A. S.r.l. Servizi Ambientali con ricorso n. 112/2016 (vedi verbale n. 12 del 14.01.2016);

Preso atto, altresì, che ad oggi non risulta proposto appello avverso la sentenza n. 296/16 Reg. Prov. Coll. del 10.02.2016, pubblicata l'11.02.2016 del TAR Puglia, Prima Sezione di Lecce (vedi verbale n. 15 del 02.03.2016);

Pertanto la Commissione, secondo quanto disposto dall'art. 15.2) del Disciplinare:

- «... il "coefficiente medio" verrà trasformato, per ogni elemento di valutazione, in "coefficiente definitivo" riportando ad 1 il coefficiente medio più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti (normalizzazione);
- effettuata la normalizzazione, il coefficiente definitivo attribuito ad ogni elemento di valutazione verrà moltiplicato per il punteggio massimo stabilito per l'elemento di valutazione di riferimento.
- Il punteggio complessivo sarà dato dalla sommatoria dei singoli punteggi attribuiti».

procede, pedissequamente, alla normalizzazione ed al calcolo dei punteggi come da tabelle qui di seguito riportate:

# A.R.O. LE 1 – UFFICIO COMUNE

Verbale n. 26 del 19/05/2015  
Seduta riservata

e.v. A.1 punti 7				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,77	1,00	7,00
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,51	0,66	4,62
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,47	0,61	4,27
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,40	0,52	3,64
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,22	0,29	2,03
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,34	0,44	3,08

e.v. A.2 punti 3				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,75	1,00	3,00
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,62	0,83	2,49
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,66	0,88	2,64
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,46	0,61	1,83
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,48	0,64	1,92
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,50	0,67	2,01

e.v. B.1 punti 6				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,79	1,00	6,00
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,23	0,29	1,74
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,38	0,48	2,88
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,28	0,35	2,10
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,33	0,42	2,52
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,18	0,23	1,38

e.v. B.2 punti 6				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,68	1,00	6,00
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,22	0,32	1,92
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,33	0,49	2,94
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,14	0,21	1,26
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,21	0,31	1,86
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,16	0,24	1,44

# A.R.O. LE 1 – UFFICIO COMUNE

Verbale n. 26 del 19/05/2015  
Seduta riservata

e.v. B.3 punti 6				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,45	1,00	6,00
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,22	0,49	2,94
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,35	0,78	4,68
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,33	0,73	4,38
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,25	0,56	3,36
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,33	0,73	4,38

e.v. C.1 punti 8				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,85	1,00	8,00
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,54	0,64	5,12
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,48	0,56	4,48
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,28	0,33	2,64
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,11	0,13	1,04
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,22	0,26	2,08

e.v. C.2 punti 2				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,33	0,45	0,90
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,63	0,85	1,70
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,74	1,00	2,00
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,46	0,62	1,24
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,50	0,68	1,36
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,21	0,28	0,56

e.v. D.1 punti 5				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,70	1,00	5,00
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,70	1,00	5,00
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,21	0,30	1,50
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,42	0,60	3,00
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,34	0,49	2,45
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,25	0,36	1,80

# A.R.O. LE 1 – UFFICIO COMUNE

Verbale n. 26 del 19/05/2015  
Seduta riservata

e.v. E.1 punti 7				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,68	1,00	7,00
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,57	0,84	5,88
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,60	0,88	6,16
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,59	0,87	6,09
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,00	0,00	0,00
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,00	0,00	0,00

e.v. E.2 punti 5				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	1,00	1,00	5,00
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	1,00	1,00	5,00
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	1,00	1,00	5,00
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	1,00	1,00	5,00
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	1,00	1,00	5,00
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	1,00	1,00	5,00

e.v. E.3 punti 5				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,38	0,41	2,05
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,66	0,71	3,55
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,77	0,83	4,15
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,93	1,00	5,00
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,00	0,00	0,00
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,64	0,69	3,45

e.v. E.4 punti 5				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,58	0,75	3,75
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,58	0,75	3,75
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,52	0,68	3,40
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,53	0,69	3,45
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,77	1,00	5,00
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,66	0,86	4,30

# A.R.O. LE 1 – UFFICIO COMUNE

Verbale n. 26 del 19/05/2015  
Seduta riservata

e.v. F.1 punti 5				
num.	DITTA / RTI	coeff. Medio	coeff. def.	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	0,43	0,54	2,70
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	///	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	0,56	0,71	3,55
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	0,75	0,95	4,75
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	0,79	1,00	5,00
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	0,59	0,75	3,75
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	0,57	0,72	3,60

Sicché i punteggi totali conseguiti dai concorrenti risultano quelli di seguito indicati in tabella

RIEPILOGO DEFINITIVO		
num.	DITTA / RTI	punteggio
1	MONTECO S.R.L.	62,40
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	47,26
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	48,85
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	44,63
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	30,29
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	33,08

Successivamente, la Commissione, atteso che l'art. 15.2) del Disciplinare prevede conclusivamente che:

«Il punteggio totale riparametrato attribuito a ciascun concorrente sarà:

$$T_n = T_{max} * (\sum p_i / \sum p_{i max}) = \text{Max 70 Punti}$$

dove:

$p_i$	punteggio attribuito al concorrente n-esimo con riferimento all'elemento di valutazione i-esimo
$\sum p_i$	sommatoria dei punteggi $p_i$ attribuiti al concorrente n-esimo
$\sum p_{i max}$	valore massimo fra le sommatorie dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente
$T_{max}$	punteggio massimo totale conseguibile per l'offerta tecnica (70 punti)
$T_n$	punteggio totale riparametrato attribuito al concorrente n-esimo

Per l'attribuzione del punteggio si calcolerà fino alla seconda cifra dopo la virgola.

I punteggi saranno attribuiti con arrotondamento al centesimo superiore in caso di terza cifra dopo la virgola maggiore o uguale a cinque, al centesimo inferiore in caso di terza cifra dopo la virgola maggiore o uguale a zero e minore di cinque».

procede alla riparametrizzazione ed all'attribuzione del punteggio totale riparametrato a ciascun concorrente come da tabella qui di seguito riportata:

# A.R.O. LE 1 – UFFICIO COMUNE

Verbale n. 26 del 19/05/2015  
Seduta riservata

RIEPILOGO DEFINITIVO con punteggi riparametrati			
num.	DITTA / RTI	punteggio	punteggio riparametrato
1	MONTECO S.R.L.	62,40	70,00
2	TEK.R.A. s.r.l. Servizi Ambientali	///	
3	AREA SUD MILANO SPA ER.CAV. SRL	47,26	53,02
4	ECOTECNICA S.R.L. - IGECO COSTRUZIONI SPA - AXA S.R.L.	48,85	54,80
5	CAMASSAMBIENTE S.P.A. - BIANCO IGIENE AMBIENTALE SRL - GIAL PLAST SRL	44,63	50,07
6	TEKNOSERVICE SRL - AZIENDA SERVIZI VARI SPA -	30,29	33,98
7	AVR S.P.A. - SANGALLI GIANCARLO & C SRL	33,08	37,11

A questo punto la Commissione giudicatrice decide di aggiornarsi ad altra seduta riservata finalizzata alla fissazione della data in cui procedere, in seduta pubblica, previa comunicazione ai concorrenti, alla lettura dei punteggi assegnati e all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche e, data lettura delle stesse, proseguire con l'attribuzione dei relativi punteggi mediante l'applicazione della formula indicata all'art. 15.3 del Disciplinare, per poi procedere alla formazione della graduatoria e alla individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Alle ore 19,10 il Presidente dichiara chiusa la presente seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

**La Commissione Giudicatrice**

**PRESIDENTE** - *Avv. Valentino Chironi*

**COMPONENTE** - *Arch. Nicola Miglietta*

**COMPONENTE** - *Ing. Gianluigi Rizzo*

**Il Segretario verbalizzante**

*Dott. Angelo Caretto*